

**Wybrane problemy związane z wdrożeniem
wymagań międzynarodowych dotyczących
bezpieczeństwa działalności lotnisk -
certyfikacja
(system chicagowski i system EASA)**

I Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Techniczna

„ODPORNOŚĆ INFRASTRUKTURY KRYTYCZNEJ LOTNISK UŻYTKU PUBLICZNEGO”

Warchały, 23-24 listopada 2017 r.

radca prawny Krystyna Marut

www.mmmlegal.pl

System chicagowski

- oparty na Konwencji chicagowskiej
- szczegółowe wymogi w Załącznikach do Konwencji
- rola *soft law* – tzw. ICAO Docs
- wymóg wprowadzenia szczegółowych norm i zaleceń do prawa krajowego

System chicagowski

- brak szczegółowych zasad certyfikacji lotnisk
- brak systemu analizy nieprawidłowości (niezgodności) pod kątem ich znaczenia dla bezpieczeństwa
- decyzje w zakresie kwalifikacji niezgodności oraz ich skutków zależą od uznania Prezesa ULC

System chicagowski

- spełnienie wymogów Konwencji i dokumentów ICAO wprowadzonych do polskiego prawa = bezpieczna organizacja i eksploatacja lotniska
- odstępstwa w oparciu o analizę bezpieczeństwa, zgłaszane do ICAO

System chicagowski

- certyfikat potwierdza zgodność z Załącznikiem 14 do Konwencji Chicagowskiej (co do zasady dot. projektowania lotnisk)
- wydawany na czas określony (max 36 miesięcy)

System EASA

- ogólne wymogi w Rozporządzeniu UE 216/2008 oraz Rozporządzeniu UE 139/2014 (wykonawczym
- szczegółowe wymogi w decyzjach Dyrektora Wykonawczego EASA (CS i AMC)

System EASA

- Certyfikacja w zakresie infrastruktury lotniska oparta na systemie chicagowskim, ale rozbudowana w pozostałym zakresie organizacji lotniska i zarządzającego
- szczegółowy system zarządzania bezpieczeństwem podlegający certyfikacji

Certyfikat w systemie EASA

Certyfikat potwierdza, że zarządzający lotniskiem jest upoważniony do eksploatacji lotniska zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia 216/2008 i jego przepisów wykonawczych, podstawą certyfikacji, załączonymi do certyfikatu: warunkami certyfikatu i dokumentami akceptującymi odstępstwo i sposób jego usunięcia (DAAD) oraz instrukcją operacyjną lotniska

Podstawowe różnice praktyczne

- szerszy zakres certyfikacji
- większa elastyczność w zakresie odstępstw od wymogów zawartych w dokumentach podstawowych
- możliwość zmiany wymogów poprzez zmianę decyzji Dyrektora EASA
- bezpieczeństwo oparte na analizie bezpieczeństwa
- odpowiedzialność zarządzającego za podmioty trzecie
- certyfikat na czas nieokreślony

Problemy praktyczne

- szersze podejście do zagadnień związanych z bezpieczeństwem (*safety*) wymagają od zarządzających większej liczby fachowych analiz i opinii
- niejasność dot. sposobu wprowadzania zmian tymczasowych w świetle certyfikatu
- brak świadomości organizacji co do roli *Compliance Manager*
- nieokreślone zasady wykonywania analizy bezpieczeństwa

Problemy praktyczne

- zwiększona odpowiedzialność zarządzającego za działalność podmiotów trzecich bez odpowiednich narzędzi prawnych
- niejasna wykładnia odpowiedzialności zarządów zarządzających lotniskami lub dyrektorów odpowiedzialnych za ewentualne szkody
- brak doświadczenia w stosowaniu środków uelastyczniających



Dziękuję

MMM
LEGAL

Kancelarie Radców Prawnych

www.mmmlegal.pl