

***Wpływ rozszerzenia kompetencji
Europejskiej Agencji
Bezpieczeństwa Lotniczego
na lotniska użytku publicznego
a zakres koniecznych zmian
w prawie krajowym***

Aspekty prawne

Plan prezentacji

- Ogólne zasady regulacji EASA w odniesieniu do lotnisk publicznych
- Metody podejścia EASA do operatorów lotnisk
- Przykłady „*elastycznego podejścia*”
- Zakres regulacji europejskich
- Zmiany w prawie polskim

Lotniska podlegające EASA

Lotniska użytku publicznego z podejściami wg procedur instrumentalnych, które:

- Mają DS. o długości co najmniej 800 m, lub
- Obsługują wyłącznie śmigłowce

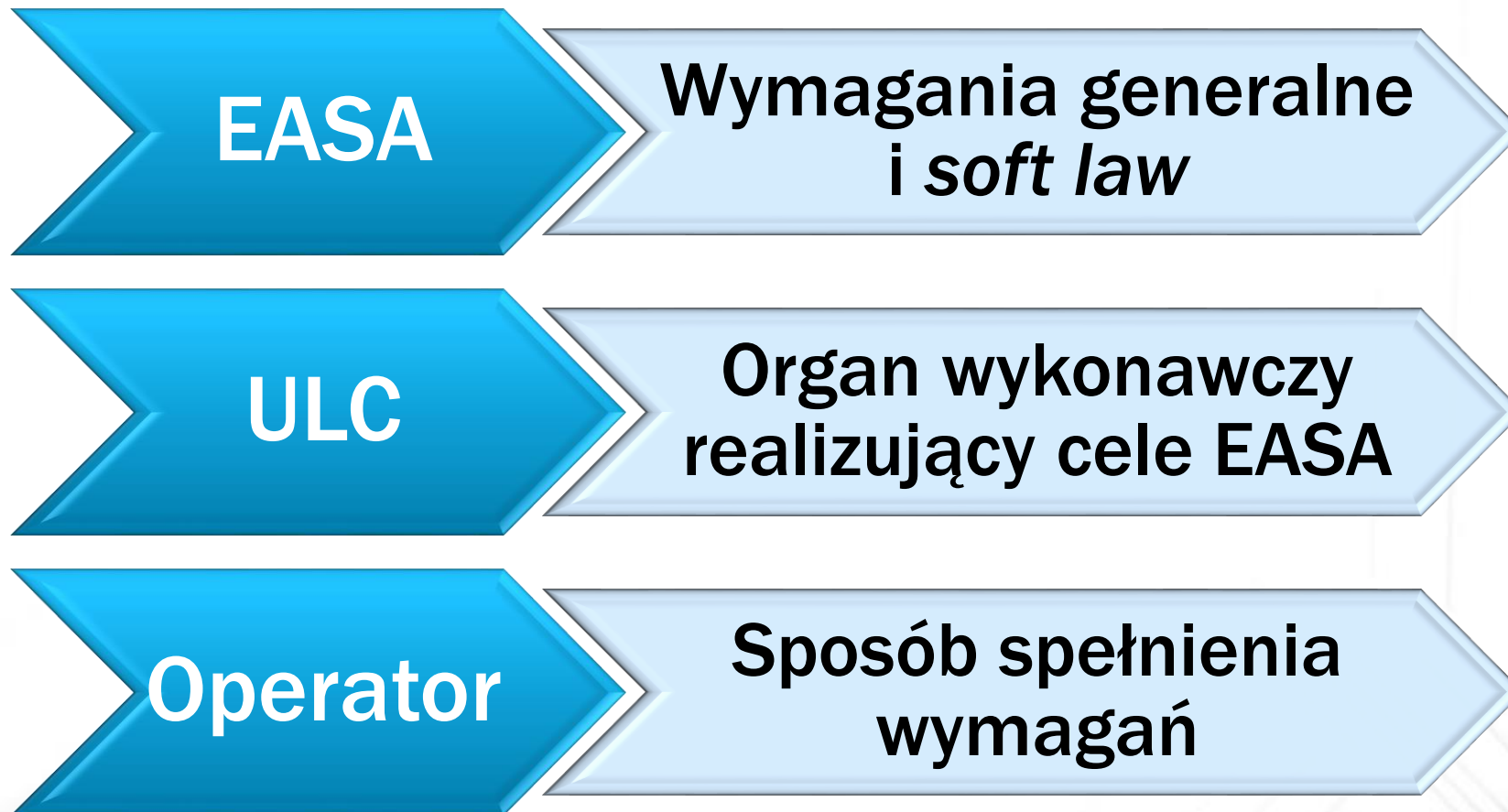
Odstępstwa (decyzja kraju członkowskiego):

- Lotnisko obsługuje nie więcej niż 10 000 pax rocznie, oraz
- Obsługuje nie więcej niż 850 operacji związanych z obsługą towarów rocznie

Akty prawne UE

- Rozporządzenie (UE) nr 216/2008 – rozporządzenie bazowe;
- Rozporządzenie (UE) nr 139/2014
- *Soft law*:
 - *CS – specyfikacje certyfikacyjne*
 - *GM – materiały zawierające wytyczne*
 - *AMC – akceptowalne metody spełniania wymagań*

„Elastyczne podejście” EASA



Przykłady „elastycznego podejścia” – warunki specjalne

Zastosowanie przez organ przez organ szczegółowych specjalnych specyfikacji technicznych:

- Brak możliwości spełnienia CS z powodu ograniczeń fizycznych lub topograficznych
- Nowatorskie lub nietypowe cechy konstrukcyjne
- Doświadczenie pokazuje, że na danym lotnisku może powstać zagrożenie dla bezpieczeństwa

W oparciu o analizę ryzyka, uznaniowe rozstrzygnięcie organu (brak formy prawnej w prawie krajowym)



Example: THR 14

Threshold 14:

- STRIP dimensions (RWY 14 NP App)
- Non frangible objects in Strip
- RESA not provided
- AD Fence
- Local road, mobile objects



Google earth

2005 42°24'48.77" N 18°42'46.43" E elev 0 ft eye alt 720 ft

Przykłady „elastycznego podejścia” - DAAD

DAAD (Deviation Acceptance and Action Document)

Odstępstwo od podstawowych wymagań rozporządzenia (UE) nr 139/2014:

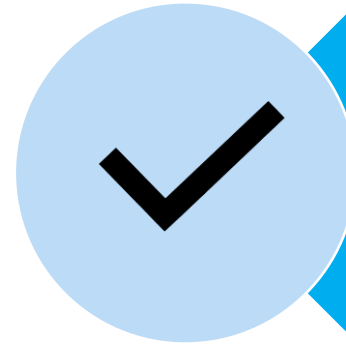
- Odstępstwa nie kwalifikują się jako przypadki równoważnego poziomu bezpieczeństwa lub warunków specjalnych (opisanych wyżej),
- Odstępstwa te istniały wcześniej w oparciu o przepisy obowiązujące przed wejściem w życie ADR.,
- Mimo zastosowanych odstępstw spełnione są podstawowe wymagania określające wymagania dla lotnisk (Załącznik Va do rozporządzenia bazowego 216/2008),
- Dla każdego odstępstwa sporządzono dodatkowo ocenę bezpieczeństwa.

Kompleksowe regulacje EASA

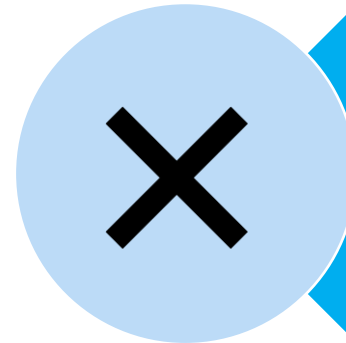
- System zarządzania (*rozporządzenie + AMC*)
- Parametry infrastruktury (*CS*)
- Ratownictwo i ochrona przeciwpożarowa (*rozporządzenie + AMC*)
- Wzrokowe pomoce nawigacyjne (*rozporządzenie + CS*)

Konieczność dalszej regulacji państwa

- Zderzenia z ptakami i dziką zwierzyną (*ADR.OPS.B.020, Operator ustanawia środki i procedury minimalizujące ryzyko kolizji między dziką zwierzyną i statkami powietrznymi na lotnisku*)
- Przeszkody lotnicze (*ADR.OPS.B.075, operator jest zobowiązany podejmować – w zakresie swoich kompetencji – odpowiednie działania łagodzące ryzyko związane z ingerencją w te powierzchnie i obszary*)



**OBOWIĄZKI
OPERATORA**



**OBOWIĄZKI
PODMIOTU
TRZECIEGO**

Zmiany w prawie krajowym

- Sposób zgłaszania (*i zatwierdzania?*) zmian niewymagających zatwierdzenia Prezesa ULC (art. 59a ust. 8)
- Nadanie upoważnienia Prezesowi ULC do akceptacji alternatywnych sposobów spełniania wymagań, przypadków równoważnego poziomu bezpieczeństwa oraz warunków specjalnych w drodze decyzji administracyjnej (art. 59b)
- Monitorowanie otoczenia lotniska (art. 87) - „doregulowanie”
- Uchylenie rozporządzenie MTBiGM z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla lotnisk użytku publicznego podlegających obowiązkowi certyfikacji

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

„Wpływ rozszerzenia kompetencji Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego na lotniska użytku publicznego a zakres koniecznych zmian w prawie krajowym”

Aspekty prawne

r.pr. Mikołaj Doskocz

więcej na: www.latajlegalnie.com

m.doskocz@latajlegalnie.pl